

Анатолий Николаевич: Тема 230-й ФЗ. Есть конкретный вопрос с его появлением – это изменение в договорах кредитования и займов, гражданские организации, которые должны быть внесены. Потом коллекторы работают в случае просрочки. И об этом докладывает Алена Святышева, руководитель юридического комитета НАПКА.

Алена Святышева: Добрый день, коллеги. В продолжение темы, конечно же, я тоже констатирую, что 230-й закон вызывает очень много у нас вопросов. Конкретно необходимо выстраивать свою работу, и это касается как раз и кредиторов тоже. Мы сделали такое большое исследование закона, которое показало, что те ограничения, которые накладывает закон, в какой-то части можно скорректировать путем заключения с должниками соглашений, которые предусмотрены законом, либо получения у них согласия на изменение самого взыскания.

Мы подготовили презентацию. И вот на следующем слайде показаны виды тех соглашений и согласий, которые можно получить от должника. И третьим пунктом я выделила те реакции, которые должны поступать от кредиторов или от коллекторов на обращения должников. Первая часть – это заключение соглашений с должниками. Первая часть соглашений, выделяемая в законе – это соглашения активных способов взаимодействия с должником.

Закон у нас предусматривает, как мы все уже выучили, несколько способов взаимодействия: это личные встречи, телефонные переговоры и отправка различных сообщений, как по сетям объектов сообщений, так и в письменном виде. Все иные, непредусмотренные способы, они должны, могут быть использованы только при заключении с должником определенного соглашения.

Мы с коллегами долго думали на различных площадках и банковских, и коллекторских – какие же еще способы есть, которые не предусмотрел закон, и которые нужно обязательно заключить соглашение с должником. Пока таких способов мы не нашли. Но, наверно, жизнь не стоит на месте. И в скором времени они, наверно, появятся. Но надо помнить о том, что такие способы могут быть использованы только при заключении соглашения с должником. Требование к форме этого соглашения должно быть письменное, выполненное в виде отдельного документа. И в нем должны быть конкретные указания то, какие способы, отличные от закона, могут быть использованы.

Второй тип соглашений – это вот. Можно следующий слайд? Это соглашения относительно частоты взаимодействия. Мы также помним, что закон теперь нам устанавливает определенную периодичность, когда можно с должником взаимодействовать, и также накладывает определенные рамки в части частоты взаимодействия. Я не буду сейчас в целях экономии перечислять, напоминать. Я думаю, это все уже выучили. Единственный момент – закон предусматривает нам возможность эту частоту взаимодействий изменить. И опять-таки, это возможно путем заключения с должником отдельного соглашения, в котором будет прописано каким именно образом с должником кредиторы или коллекторское агентство договаривается относительно частоты взаимодействия – сколько раз можно звонить, там, встречаться и отправлять сообщения.

На наш взгляд, это соглашение, наверно, должно иметь достаточно такой серьезный вес, потому что позволяет перестроить возможности общения с должником. И его уже можно теоретически заключать уже сейчас, что позволит нам в будущем как-то изменить установленную законом частоту общения с должником. Форма соглашения тоже письменная, (отдельный документ), и в нем конкретный должен быть указан порядок взаимодействия.

На следующем слайде я выделила другой способ взаимодействия с должником при возможности изменения тех правил, которые записаны в законе. Это получение согласий. И первый пункт согласий очень важный, это согласие на взаимодействие с третьими лицами. Вот в 205-й статье 4-й указано, что взаимодействие с третьими лицами, под которыми подразумеваются, в целях закона, родственники, соседи, проживающие совместно с должником лица и другие физические лица, возможно при наличии двух